



ZAGŁĘBIOWSKIE CENTRUM ONKOLOGII

Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej

ul. Szpitalna 13 Dąbrowa Górnicza, 41 – 300, www.zco-dg.pl, e-mail: szpital@zco-dg.pl



Szpital Akredytowany



ISO 9001:2015



ISO 14001:2015

Dyrekcja

32 264 23 49
32 262 59 23 - fax

Oddziały

Anestezjologii i Intensywnej

Terapii

32 621 21 74

Blok Operacyjny

32 621 21 31, 32 621 21 33

Chirurgii Ogólnej i

Chirurgii Onkologicznej

32 621 21 27

Chirurgii Onkologicznej

32 621 20 52

Chirurgii Urazowo -

Ortopedycznej

32 621 21 03

Gastroenterologiczny

32 621 20 95

Geriatrici

32 621 21 38

Neurologii/Udarowy

32 621 21 56

Noworodkowy

32 621 21 49

Onkologii Klinicznej

32 621 21 62

Otarynolaryngologii

32 621 21 34

Pediatryczno-Alergologiczny

32 621 21 72

Położniczo – Ginekologiczny

32 621 21 43

Psychiatryczny

32 262 31 39, 32 262 23 23

Radioterapii

32 621 21 62

Rehabilitacji

32 621 21 64

Szpitalny Oddział Ratunkowy

32 621 21 12, 32 621 21 85

Wewnętrzny

32 621 20 96

Przychodnie Specjalistyczne

32 764 24 84, 32 621 20 23

32 764 24 87, 32 621 20 24

Zakład Diagnostyki

Obrazowej

32 621 20 80

32 621 22 17

Zakład Medycyny Nuklearnej

32 621 22 20

Zakład Radioterapii

32 621 22 07

Zakład Rehabilitacji

32 621 21 80

Zakład Opiekuńczo –

Lecniczy

32 264 23 42

Administracja

Apteka Szpitalna

32 621 20 37, 32 621 20 38

Dział Kadr i Plac

32 621 20 44

Dział Kontraktowania

i Statystyki Medycznej

32 621 20 49

Dział Finansowo- Księgowy

32 621 20 40

Dział Zamówień Publicznych

i Umów

32 621 20 50

Dział Zarządzania

32 621 20 30

Dąbrowa Górnicza, 08.08.2019 r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 221 000 euro **na opracowanie pełnobrańzowej inwentaryzacji budowlanej w standardzie BIM oraz opracowanie audytu strategicznego.**

Znak sprawy ZP/34/ZCOSzpSp/2019

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wady w postępowaniu polegające na dokonaniu przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które mają lub mogły mieć wpływ na wynik postępowania i nie są usuwalne, stanowią podstawę unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Za taką wadę należy uznać opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. Zamawiający uznał, że prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, ze względu na dokonanie przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które

miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, tj. opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie odpowiada wymaganiom przepisu art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp. Czynność ta spowodowała w konsekwencji naruszenie wyrażonej w art. 7 ustawy zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

W myśl art. 29 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie, stosownie do art. 29 ust. 2 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Jak wskazuje się w orzecznictwie naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy Pzp następuje co do zasady w sytuacjach, w których zamawiający dokona opisu przedmiotu zamówienia (w szerokim znaczeniu – a więc również np. warunków realizacji umowy) w sposób niekompletny, niedokładny, niezrozumiały czy wewnętrznie sprzeczny (wyrok KIO 2730/17).

Poprawny jest opis przedmiotu zamówienia odpowiadający obiektywnym potrzebom zamawiającego i uzasadniony nimi, nawet jeśli utrudnia lub nawet uniemożliwia on niektórym wykonawcom udział w postępowaniu i złożenie oferty. Przy czym określenia "obiektywny" nie należy tłumaczyć jako uzasadnionego dla "ogółu", lecz uzasadnionego dla danego zamawiającego (co zawsze niesie ze sobą pewien stopień subiektywnych potrzeb charakterystycznych dlatego jednego podmiotu), ale obiektywnego w tym znaczeniu, że ów ogół wymóg ten uznaje za racjonalny – tak np. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 11 stycznia 2018 r. sygn. akt KIO 2730/17. Dokonany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powyższych warunków nie spełnia. Zauważenia wymaga, iż dokumentacja niniejszego postępowania nie zawiera istotnych informacji pozwalających na prawidłowe oszacowanie pracochłonności przez Wykonawców, a tym samym rzetelne skalkulowanie ceny oferty. W szczególności, opis przedmiotu zamówienia nie zawiera:

1. Szczegółowego opisu sposobu wykonania przez Wykonawcę zamówienia przy zastosowaniu „*metod laserowych*”, które to mają być zastosowane w celu wykonania pomiarów inwentaryzacji i stworzenia w późniejszym etapie modelu BIM poprzez scalenie skanów 3D w chmurę punktów reprezentującą geometrię skanowanych obiektów. Brak m.in. informacji dot. dokładności (rozdzielczości) skanowania czy też tolerancji całej chmury punktów.
2. Uszczegółowienia opisu zasad zapewnienia przez Wykonawcę Platformy Koordynacyjnej (CDE). W szczególności kwestii związanych z:
 - brakiem precyzyjnego zdefiniowania okresu przez jaki Wykonawca zapewni narzędzia do przeglądania i czerpania informacji o modelu BIM przy wykorzystaniu Platformy Koordynacyjnej,
 - brakiem wymogu rzutu archiwum z Platformy Koordynacyjnej,
 - brakiem zdefiniowania zakresu stosowania Platformy Koordynacyjnej, np. czy tylko w zakresie repozytorium plików projektowych czy wszystkich plików projektu (notatek itp.), czy Platforma ma służyć do komunikacji.
 - brakiem kwestii związanych z konieczności przeszkolenia przez Wykonawcę wskazanego personelu Zamawiającego w zakresie obsługi proponowanej Platformy Koordynacyjnej CDE,
 - zapewnieniem bezpieczeństwa danych i poufności komunikacji między stronami przy wykorzystaniu Platformy Koordynacyjnej,
 - lokalizacją serwera, na którym będą gromadzone dane.
3. Informacji dot. minimalnego wymaganego przez Zamawiającego poziomu szczegółowości modelu BIM (tzw. LOD), który może być zmieniony tylko na drodze uzgodnień Wykonawcy z Zamawiającym na etapie zatwierdzania Planu Wykonania BIM (BEP). Różnice w poziomach szczegółowości mają bezpośrednie przełożenie na czas potrzebny do opracowania danych przez Wykonawcę oraz końcową wycenę usługi.

W celu prawidłowego oszacowania pracochłonności realizacji usługi każdy z potencjalnych Wykonawców winien posiadać wiedzę w wyżej wymienionym zakresie.

Nie sposób przy tym pominąć, iż Wykonawcy w trakcie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego kierowali do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub o podanie informacji, których brak było w SIWZ. Udzielane przez

Zamawiającego odpowiedzi mogły wprowadzić w błąd potencjalnych Wykonawców, uniemożliwiając im rzetelne skalkulowanie ceny oferty. W niniejszym przypadku brak precyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego i podania wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, spowodował, że Zamawiający nie mógł dokonać oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

W tej sytuacji uznać należy, iż na skutek czynności Zamawiającego i jego zaniechań doszło do naruszenia wyrażonej w art.7 ust.1 ustawy zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Oczywiście przy tym zdaje się fakt, iż błędy, do których doszło w trakcie prowadzonego postępowania nie mogą zostać na obecnym etapie postępowania konwalidowane. Wymagałoby to bowiem zmiany treści SIWZ, co stosownie do przepisu art. 38 ust. 3 ustawy Pzp nie jest możliwe i dopuszczalne po upływie terminu składania ofert.

Ponadto Zamawiający informuje, że zaniechał dalszych czynności oceny ofert, gdyż w przedmiotowym postępowaniu nie dochodzi do rozstrzygnięcia postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z rozdz. VII pkt 2 SIWZ, proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres zamowienia.publiczne@zco-dg.pl

Jednocześnie informujemy, że w najbliższym czasie zostanie ponownie wszczęte postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie przedmiotowego zadania. Zapraszamy do ponownego złożenia ofert.

Dyrektor
Zagłębiowskie Centrum Onkologii
Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza
w Dąbrowie Górniczej

mgr Iwona Łobiejko